

## **ZAPISNIK 26. sjednice**

**Povjerenstva za znanost i inovacije Fakulteta hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu u ak. god. 2024./2025. održane 27. lipnja 2025. godine s početkom u 09.00 sati**

Sjednicu je sazvala o. d. prodekana za znanost izv. prof. dr. sc. Andreja Sršen porukom elektroničke pošte 26. lipnja 2025. sa sljedećim dnevnim redom:

1. Način vrednovanja projekata iz Poziva za financiranje Institucionalnih istraživačkih projekata iz Mehanizma za oporavak i otpornost (izvor 581) Fakulteta hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu
2. Provjera vrednovanja recenzija
3. Obrazloženje financijskog vrednovanja projekata ( doc. dr. sc. Vlatko Smiljanić)
4. Rasprava o privremenoj odluci o dodijeljenim financijskim sredstvima.

Sjednici su prisustvovali: doc. dr. sc. Vanja Kopilaš, prof. dr. prof. dr. sc. Mladen Tomorad, izv. prof. dr. sc. Željka Metesi Deronjić, prof.dr.sc. Darko Vitek, doc.dr.sc. Vlatko Smiljanić, izv.prof.dr.sc. Kristina Milković, doc.dr.sc. Lucija Krešić Nacevski, izv.prof.dr.sc. Andreja Sršen.

Izv. prof. dr. sc. Vlatka Vukelić se nije ispričala.

Doc.dr.sc. Vladimir Šumanović se ispričao i obavijestio svoju zamjenu.

Izv. prof. dr. sc. Wollfy Krašić se ispričao.

### **Ad 0. Prihvatanje dnevnoga reda**

Sjednicu je otvorila predsjednica Povjerenstva za znanost i inovacije o. d. prodekana za znanost izv. prof. dr. sc. Andreja Sršen predstavljanjem Dnevnoga reda koji se sastojao od četiri točke.

Predsjednica povjerenstva izv.prof.dr.sc. Andreja Sršen je objasnila kako je prodekan za poslovanje doc.dr.sc. Vlatko Smiljanić nazočan kako bi objasnio izračun tablice financijskog vrednovanja projekata, s napomenom da na sjednici nema prava glasa jer nije član Povjerenstva za znanost i inovacije.

Prijedlog pod Ad 0. je jednoglasno prihvaćen.

**Ad 1. Način vrednovanja projekata iz Poziva za financiranje Institucionalnih istraživačkih projekata iz *Mehanizma za oporavak i otpornost (izvor 581)* Fakulteta hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu**

Povjerenstvo je odlučilo kako je dvostruka vanjska recenzija jedini kategorij koji vrednuje projekte i kako Povjerenstvo za znanost i inovacije u tom dijelu ne sudjeluje. Povjerenstvo je raspravilo kako način vrednovanja projekata proizlazi i iz odluke prethodne sjednice kada su se donijeli kriteriji za financiranje projekata po kojima projekti s jednom negativnom recenzijom ne mogu biti financirani što je i praksa kod mnogih kompetitivnih projekata, npr. Zaklade za znanost... Prof. dr. prof. dr. sc. Mladen Tomorad se uključio u raspravu i rekao da je to nešto što se podrazumijeva kod europskih kompetitivnih projekata kada je jedna recenzija negativna, da takav projekt ne može proći. Naglasio je da se radi o uobičajenom kriteriju kada je riječ o ovakvim projektima.

Također je predloženo da je pozitivno ocjenjena recenzija ona koja ostvaruje najmanje 50% bodova recenzije.

Prijedlozi pod Ad 1. su jednoglasno prihvaćeni.

## **Ad 2. Provjera vrednovanja recenzija**

Povjerenstvu su predloženi svi recenzentski obrasci po svakom projektu pojedinačno. Utvrđeno je kako su svi projekti koji su ušli u postupak vrednovanja i od strane recenzenata dobili dvije recenzije. Projekti čiji su voditelji doc.dr.sc. Erik Brezovec, izv.prof.dr.sc. Dario Vučenović, izv.prof.dr.sc. Davor Piskač, doc.dr.sc. Marko Kardum, izv.prof.dr.sc. Dario Pavić, izv.prof.dr.sc. Andreja Sršen, doc.dr.sc. Lucija Krešić Nacevski, izv.prof.dr.sc. Lovorka Brajković, izv.prof.dr.sc. Darko Vitek, prof.dr.sc. Mladen Tomorad su dobili dvostruke recenzije što je Povjerenstvo utvrdilo kao činjenično stanje.

Uvidom u recenzije projekta čiji je voditelj doc.dr.sc. Erik Brezovec Povjerenstvo je utvrdilo kako je jedna recenzija bodovana sa 36 bodova, od ukupno 100, što predstavlja negativnu recenziju. Povjerenstvo je utvrdilo kako predmetni projekt ne ostvaruje uvjete za ostvarivanje financiranja, te je kao takav odbijen za financiranje od strane Povjerenstva.

Utvrđeno je da u tablicu za financiranje projekata ulaze projekti čiji su voditelji: izv.prof.dr.sc. Dario Vučenović, izv.prof.dr.sc. Davor Piskač, doc.dr.sc. Marko Kardum, izv.prof.dr.sc. Dario Pavić, izv.prof.dr.sc. Andreja Sršen, doc.dr.sc. Lucija Krešić Nacevski, izv.prof.dr.sc. Lovorka Brajković, izv.prof.dr.sc. Darko Vitek, prof.dr.sc. Mladen Tomorad.

Prijedlozi pod Ad 2. su jednoglasno prihvaćeni.

## **Ad 3. Obrazloženje financijskog vrednovanja projekata, ( doc. dr. sc. Vlatko Smiljanić)**

Prodekan za poslovanje doc.dr.sc. Vlatko Smiljanić, nakon što je sve prihvaćene projekte stavio u tablicu, objasnio je na koji način se dolazi do izračuna financiranja projekata. Prvo se morao cjelokupni traženi iznos umanjiti za 35% kako bi se dobio dozvoljeni iznos za ovu komponentu NPOO projekata. Objasnio je kako su se zbrojili svi iznosi projektnih zahtjeva.

Proporcionalno su umanjeni za svaki projekt do iznosa koji je dodijeljen. Na taj iznos se množio koeficijent aritmetičke sredine recenzije.

Prijedlozi pod Ad 3. su jednoglasno prihvaćeni.

#### **Ad 4. Rasprava o privremenoj odluci o dodijeljenim financijskim sredstvima**

U ovom dijelu rasprave provjeravao se izračun te je odlučeno da prijedlog konačnog financijskog izračuna bude još jednom razmotren i usuglašen na slijedećoj sjednici Povjerenstva.